

**COMMUNE DE  
COURCELLES SAPICOURT**

# **PROJET D'AMÉNAGEMENT HYDROVITICOLE**

RÉUNION PUBLIQUE

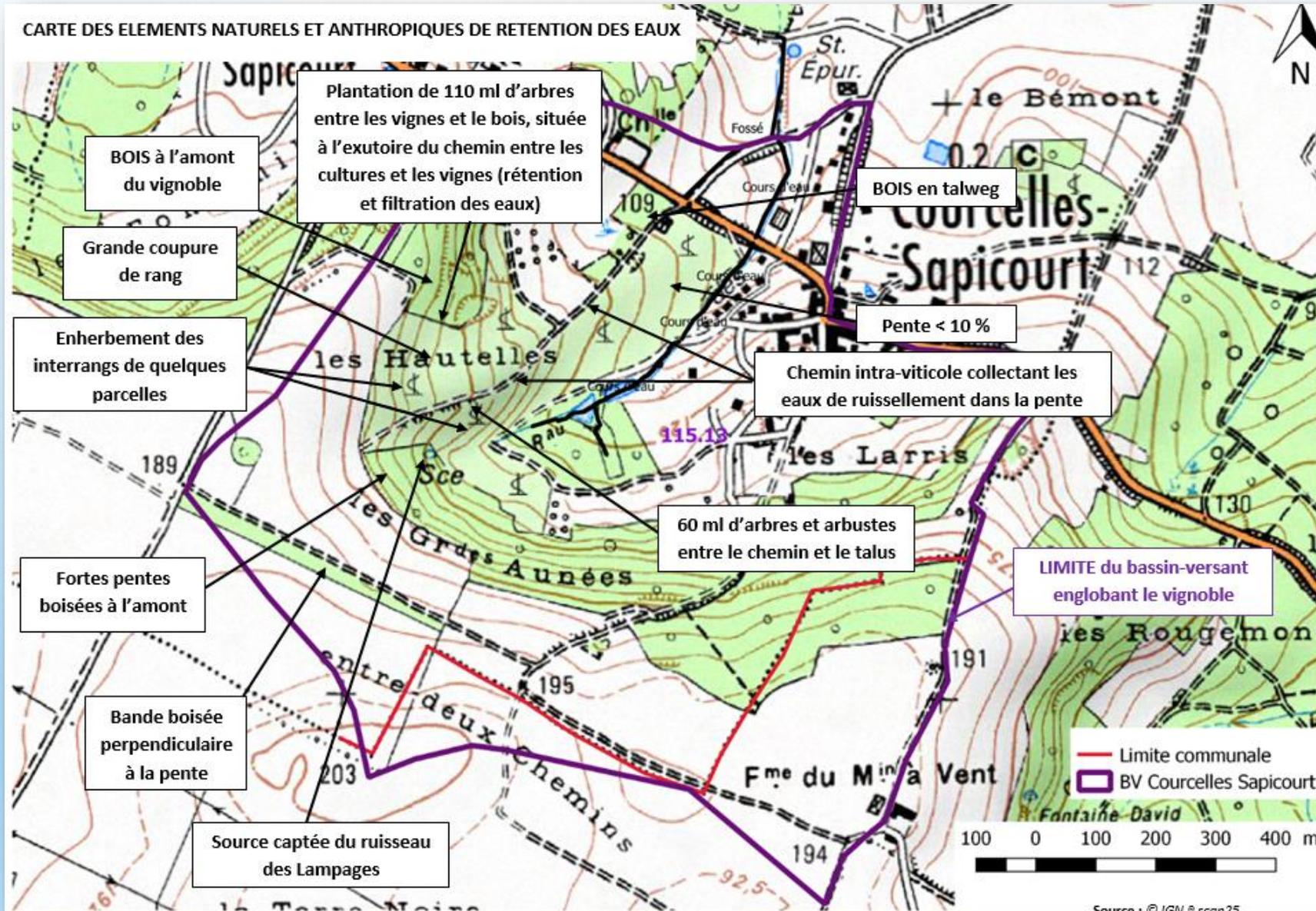
LE 29 JANVIER 2019



# 1. OBJECTIFS DES ETUDES

- IDENTIFICATION DES FACTEURS LOCALEMENT FAVORABLES :
  - AU RUISSELLEMENT ET À L'ÉROSION
  - À LA RETENTION DES EAUX
- OPTIMISATION / AMÉLIORATION DE L'AMÉNAGEMENT DU COTEAU
- OPTIMISATION DES TECHNIQUES CULTURALES VITICOLES

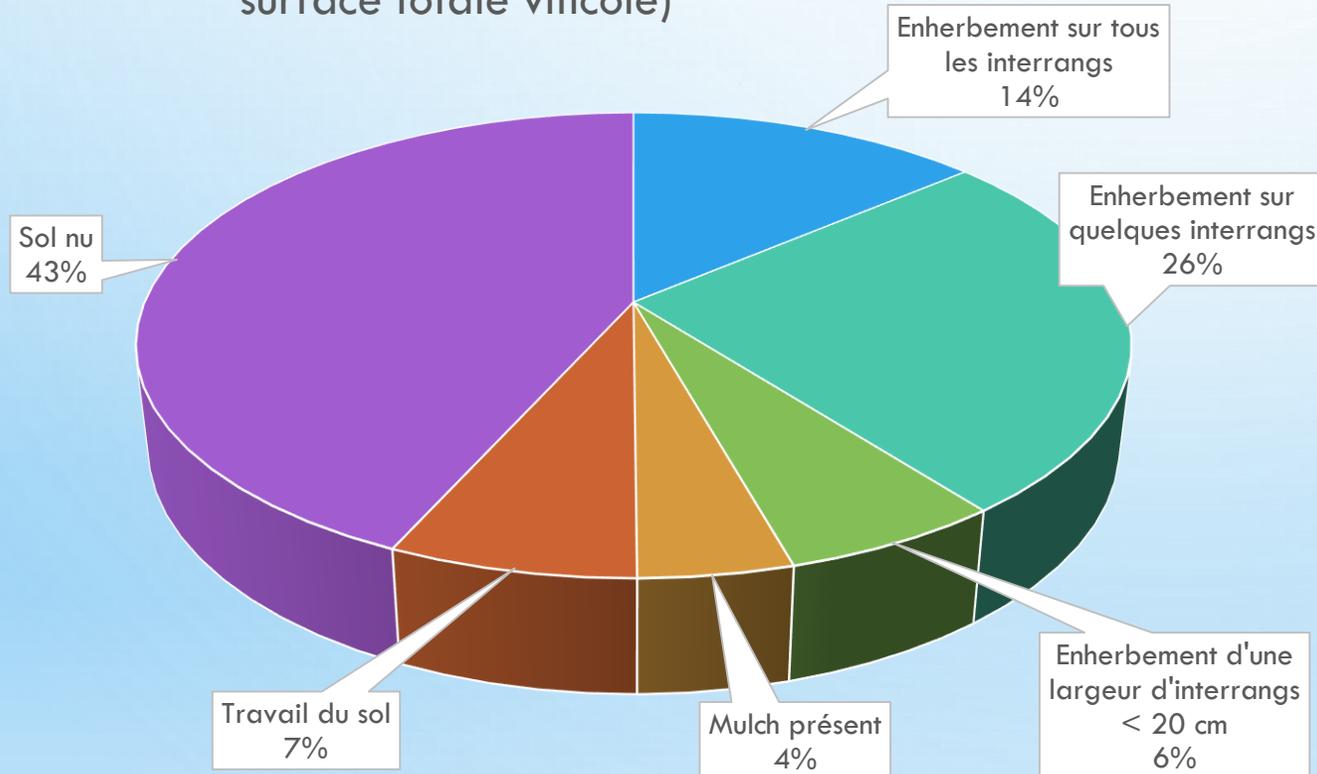
## 2. ETAT DES LIEUX - BASSIN-VERSANT



## 2. ETAT DES LIEUX - PARCELLAIRE

### RECONNAISSANCE TERRAIN MAI/JUIN 2018

Répartition de la couverture parcellaire au sein du vignoble de COURCELLES SAPICOURT (en % de la surface totale viticole)



Surface du vignoble communal*	Nombre de parcelles
12 ha 41 a 43 ca	49

\* parcelles viticoles cadastrées, hors routes, chemins cadastrés

		LINEAIRE (APPROXIMATION)
ELEMENTS STRUCTURANTS	Talus végétalisé	911 m
	Talus avec aménagement anthropique	79 m
	Plantation d'arbres ou arbustes	171 m
CHEMINS ET TOURNIERES	Enherbé	2 507 m
	Nu	730 m
	Empierré	581 m
	Bétonné/goudronné	136 m

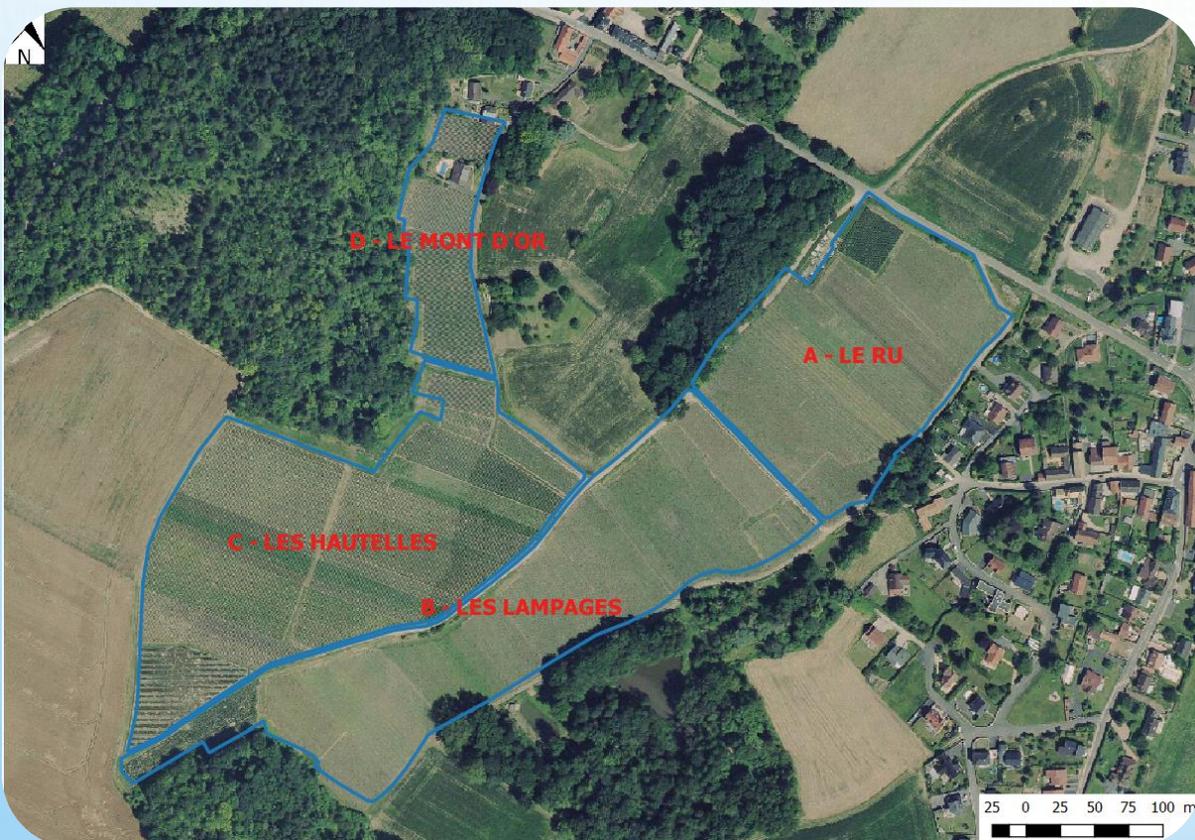
## 2. ETAT DES LIEUX - PARCELLAIRE

### LONGUEURS DE RANG

Intensité de la pente	Longueur conseillée des rangs	
	Éléments fins dominants, faible pierrosité, sol nu	Peu d'éléments fins, forte pierrosité, couverture végétale ou mulch
> 15 %	30 à 50 m	70 m
10 à 15 %	50 à 70 m	70 à 100 m
< 10 %	70 à 100 m	100 à 120 m

Source : tableau CIVC

BLOC			PARCELLES dont la longueur est trop importante au vu des préconisations du CIVC		
Numéro	Surface	Nombre de parcelles	Surface	Nombre de parcelles	% de surface dans le bloc total
A	2 ha 90 a 71 ca	13	0 ha 73 a 22 ca	3	25
B	4 ha 12 a 07 ca	19	3 ha 05 a 65 ca	11	74
C	4 ha 58 a 51 ca	14	4 ha 23 a 11 ca	11	92
D	0 ha 80 a 14 ca	3	-	-	-



### 3. PROPOSITIONS D'AMÉNAGEMENT PARCELLAIRE

- ✓ **Arrêté interdépartemental du 21/04/2005** : adoption de pratiques et d'aménagements limitant les transferts de produits phytosanitaires vers les eaux sur l'aire de production de l'AOC Champagne.
  - contours des parcelles viticoles laissés enherbés de manière permanente,
  - chemins jouxtant les parcelles de vigne sans désherbage chimique,
  - désherbage en plein interdit du 01 septembre au 31 janvier,
  - au moins une parcelle culturale par propriété exempte d'application d'herbicide sur les interrangs.
  
- ✓ **Décret n°2010-1441 du 22 novembre 2010** - article VI « Conduite du vignoble » - enherbement permanent des tournières obligatoire de façon à réduire le ruissellement, l'érosion et les pollutions des eaux de surface.
  
- ✓ **Se référer au Guide viticulture durable du CIVC** : adaptation des techniques culturales et mise en œuvre

### 3. PROPOSITIONS D'AMÉNAGEMENT PARCELLAIRE

- ✓ Bloc B (Les Lampages) s'est révélé particulièrement sensible à l'érosion
- ✓ Intégration paysagère et amélioration des points noirs paysagers :



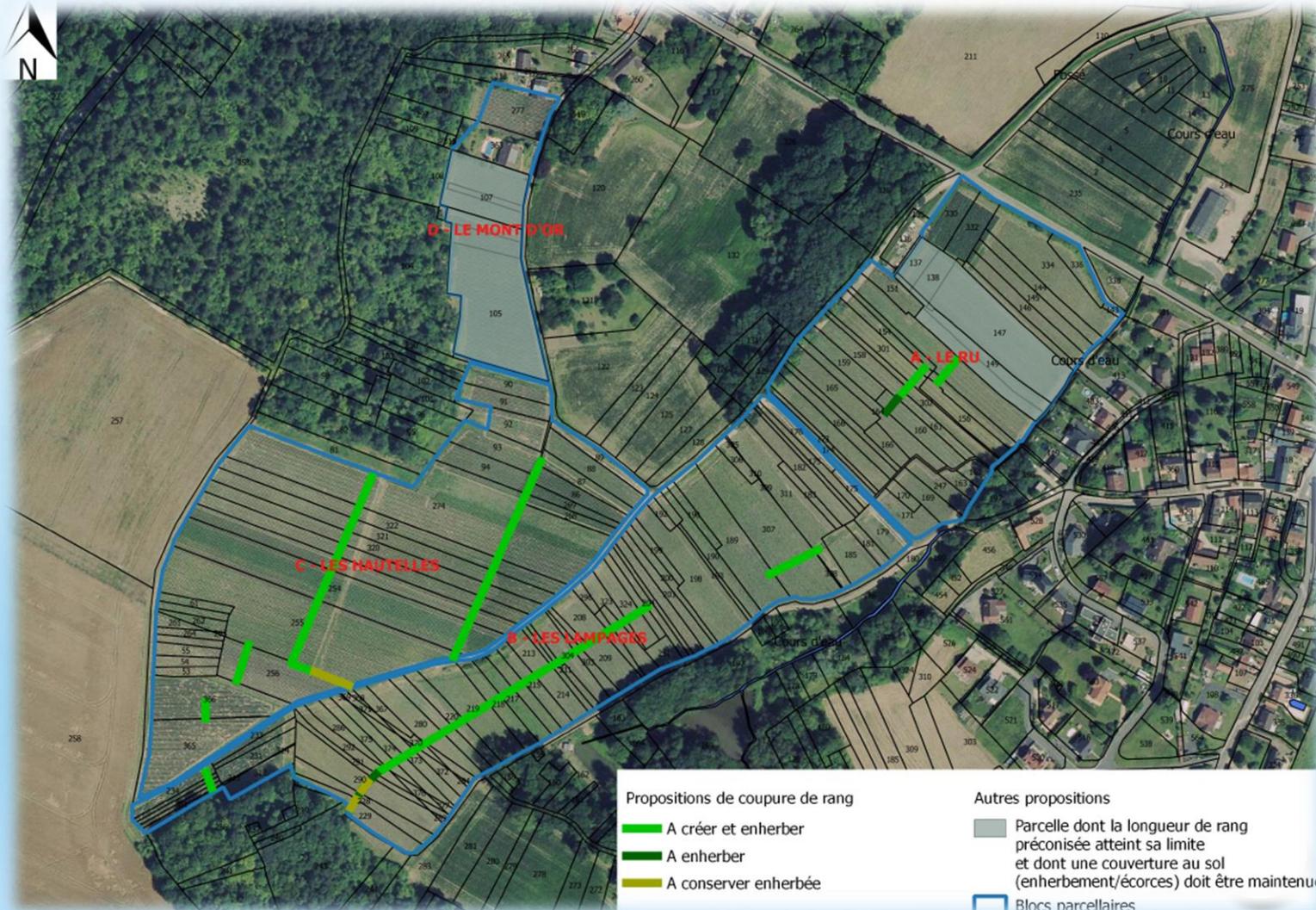
Implantation de haies d'arbres ou d'arbustes



Amélioration des points noirs paysagers dans le vignoble

# 3. PROPOSITIONS D'AMÉNAGEMENT PARCELLAIRE

- ✓ **Aménagement des contours de parcelle et dans les parcelles : hydraulique douce**



Source : carte de pilotage de l'enherbement du CIVC

# 4. PROPOSITIONS D'AMÉNAGEMENT HYDRAULIQUE

Élaboration de scénarios selon plusieurs pluies de projet

Des aménagements ciblés et d'autres optionnels, au choix du futur porteur de projet

Il s'agit de PROPOSITIONS de manière à lancer un projet, et faisant suite à :

- ✓ Des constats sur site
- ✓ Une réflexion sur l'optimisation de la gestion hydraulique

Bloc C (Les Hautelles) s'est révélé particulièrement sensible au ruissellement

**PROJET DESTINÉ À VIVRE ET À ÉVOLUER AU FIL DES CONTRAINTES TECHNIQUES SUR LE TERRAIN**

# PROPOSITIONS HYDRAULIQUES - SCENARIO 1

 Cours d'eau et fossé

## Propositions ponctuelles SC1&2

-  Délestage des eaux de ruissellement du chemin
-  Déversoir d'orage
-  Déversoir de crue

## Propositions linéaires SC1&2

-  Empierrement
-  Haie
-  Reprofilage de chemin

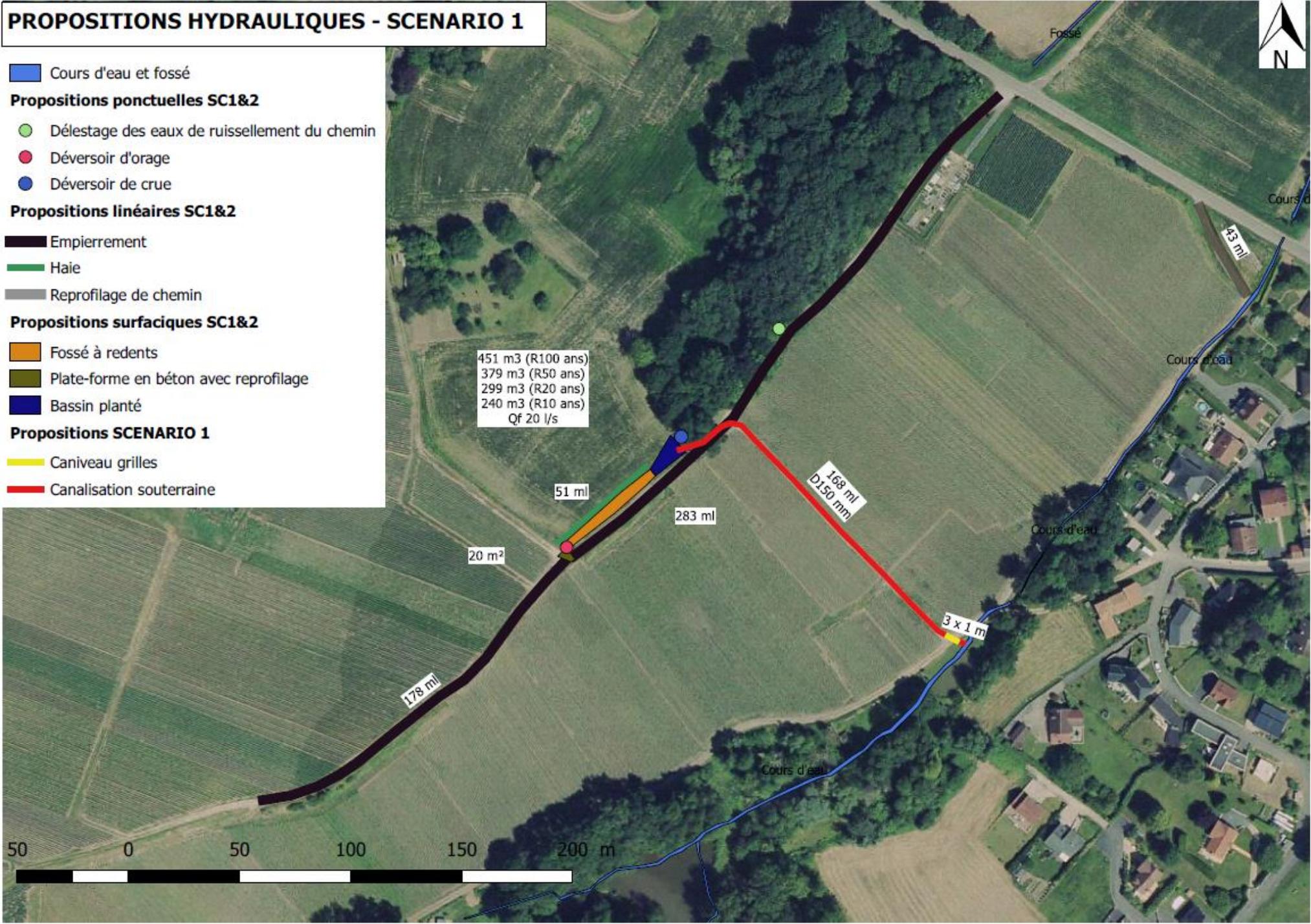
## Propositions surfaciques SC1&2

-  Fossé à redents
-  Plate-forme en béton avec reprofilage
-  Bassin planté

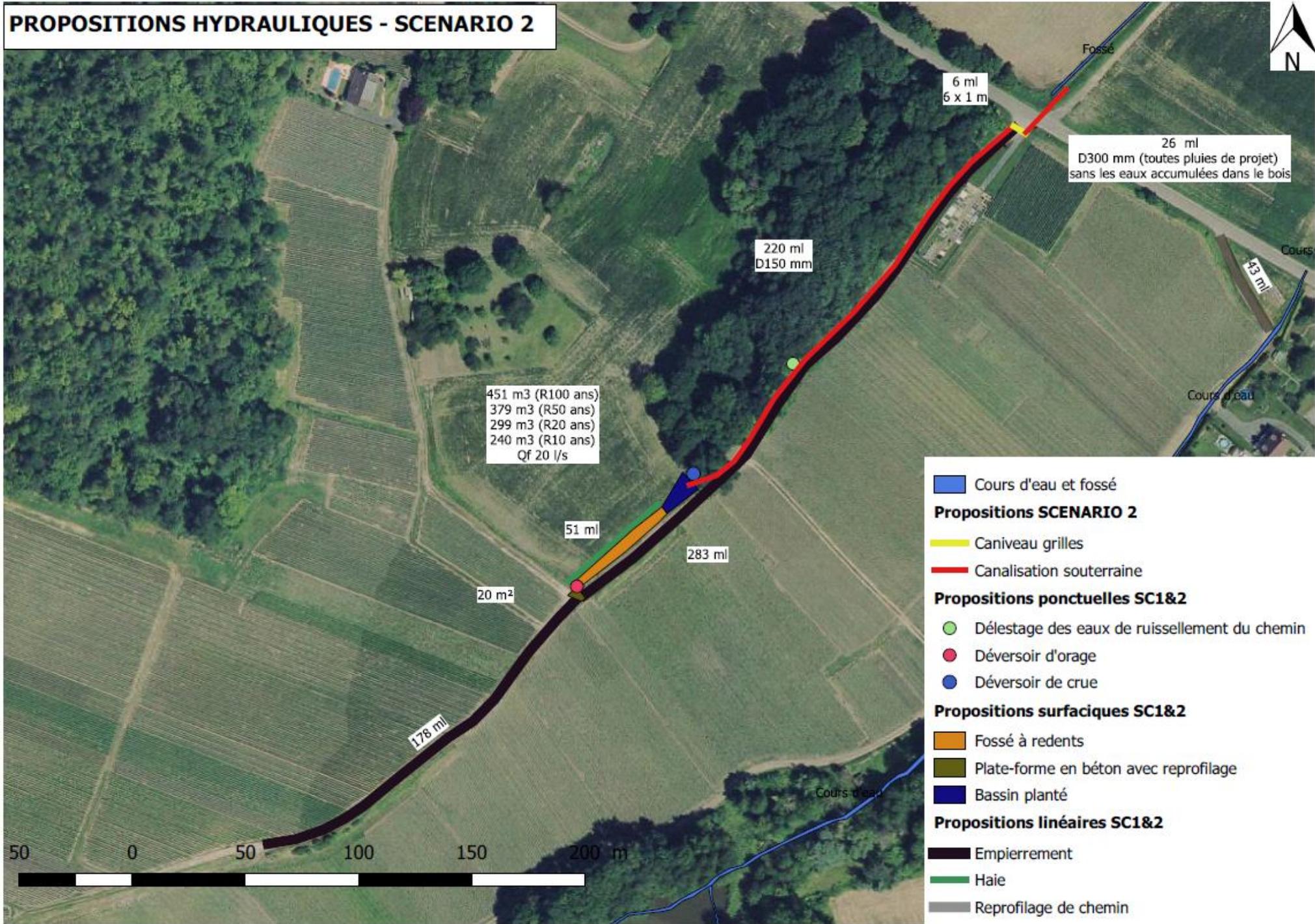
## Propositions SCENARIO 1

-  Caniveau grilles
-  Canalisation souterraine

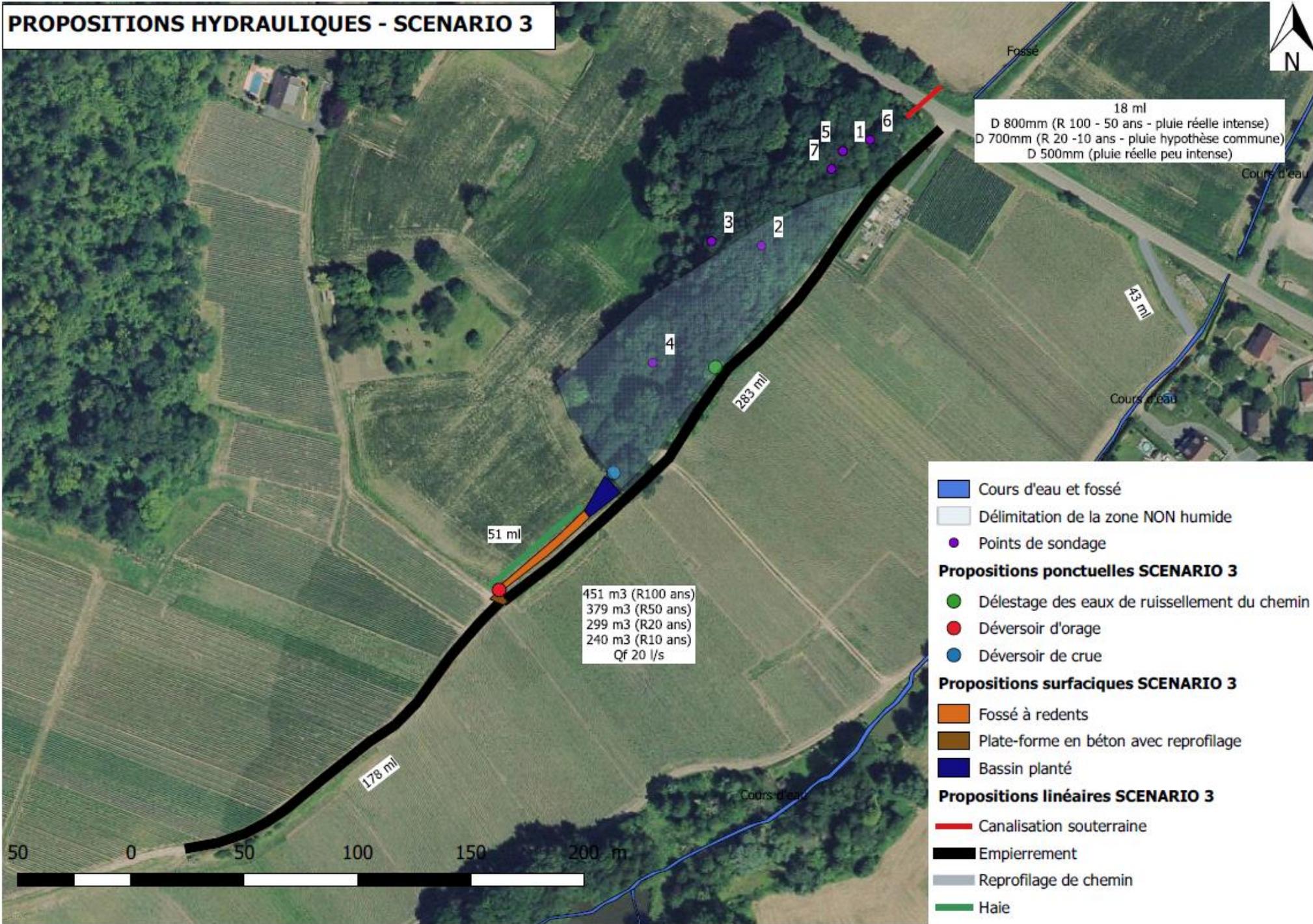
451 m<sup>3</sup> (R100 ans)  
379 m<sup>3</sup> (R50 ans)  
299 m<sup>3</sup> (R20 ans)  
240 m<sup>3</sup> (R10 ans)  
Qf 20 l/s



# PROPOSITIONS HYDRAULIQUES - SCENARIO 2



# PROPOSITIONS HYDRAULIQUES - SCENARIO 3



# PROPOSITIONS HYDRAULIQUES - SCENARIO 4

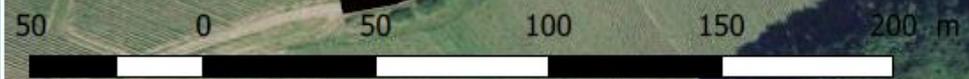
18 ml  
D 800mm (R 100 - 50 ans - pluie réelle intense)  
D 700mm (R 20 - 10 ans - pluie hypothèse commune)  
D 500mm (pluie réelle peu intense)

157 m3 (R100 ans)  
386 m3 (R50 ans)  
304 m3 (R20 ans)  
243 m3 (R10 ans)  
Qf 20 l/s

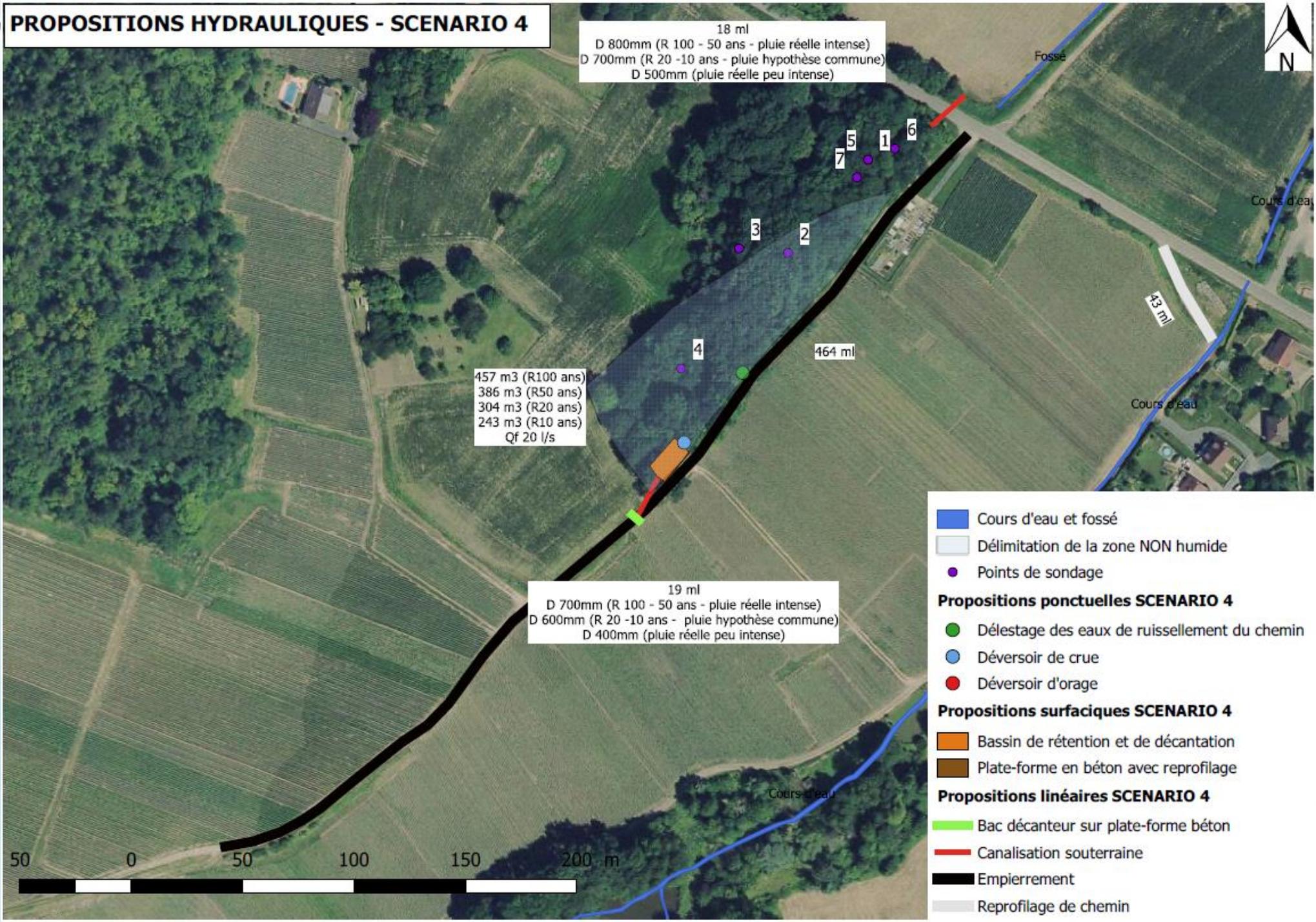
19 ml  
D 700mm (R 100 - 50 ans - pluie réelle intense)  
D 600mm (R 20 - 10 ans - pluie hypothèse commune)  
D 400mm (pluie réelle peu intense)

464 ml

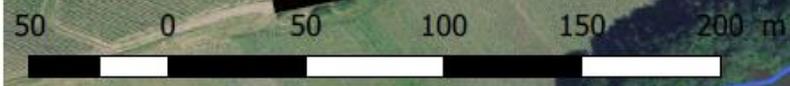
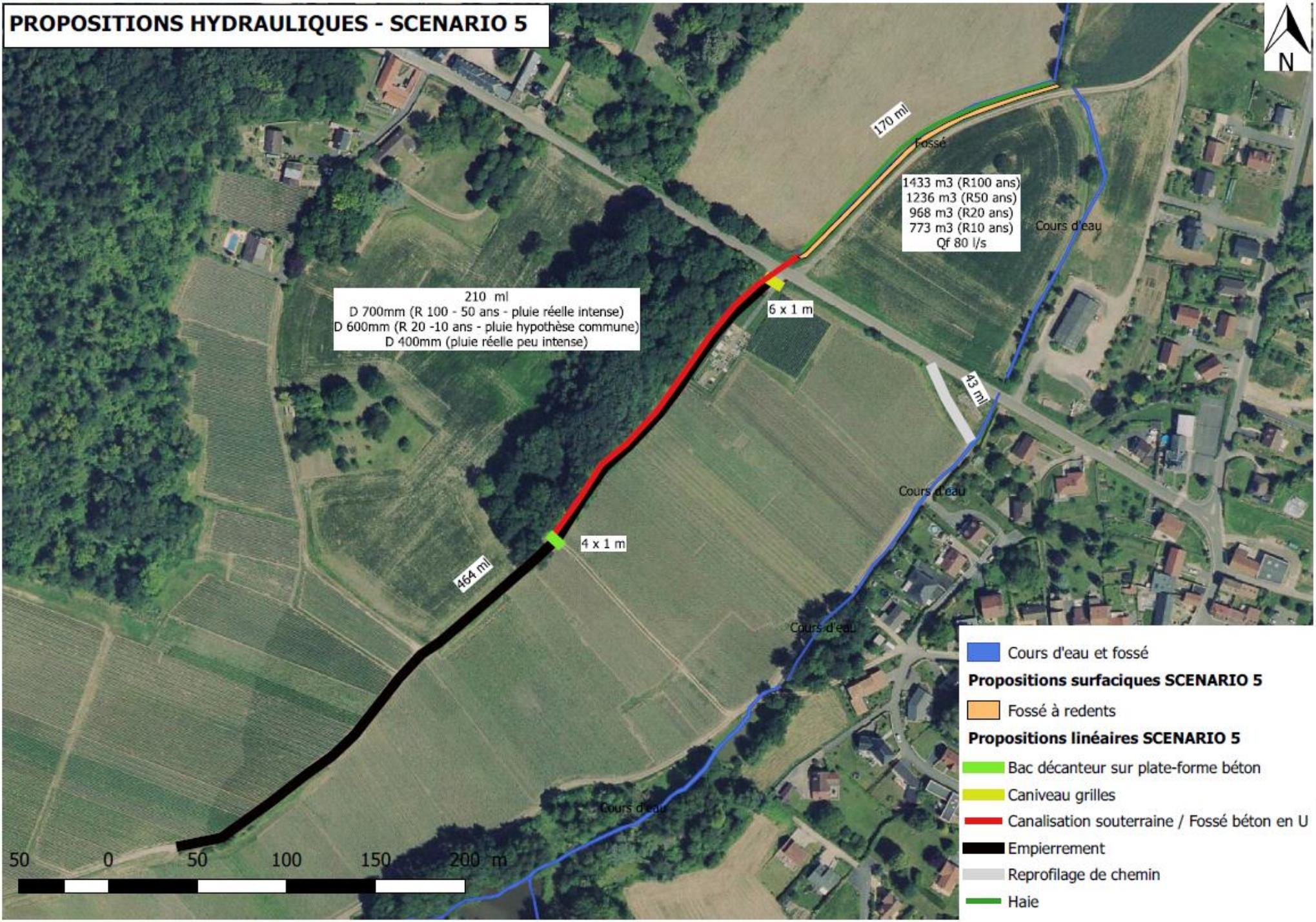
43 ml



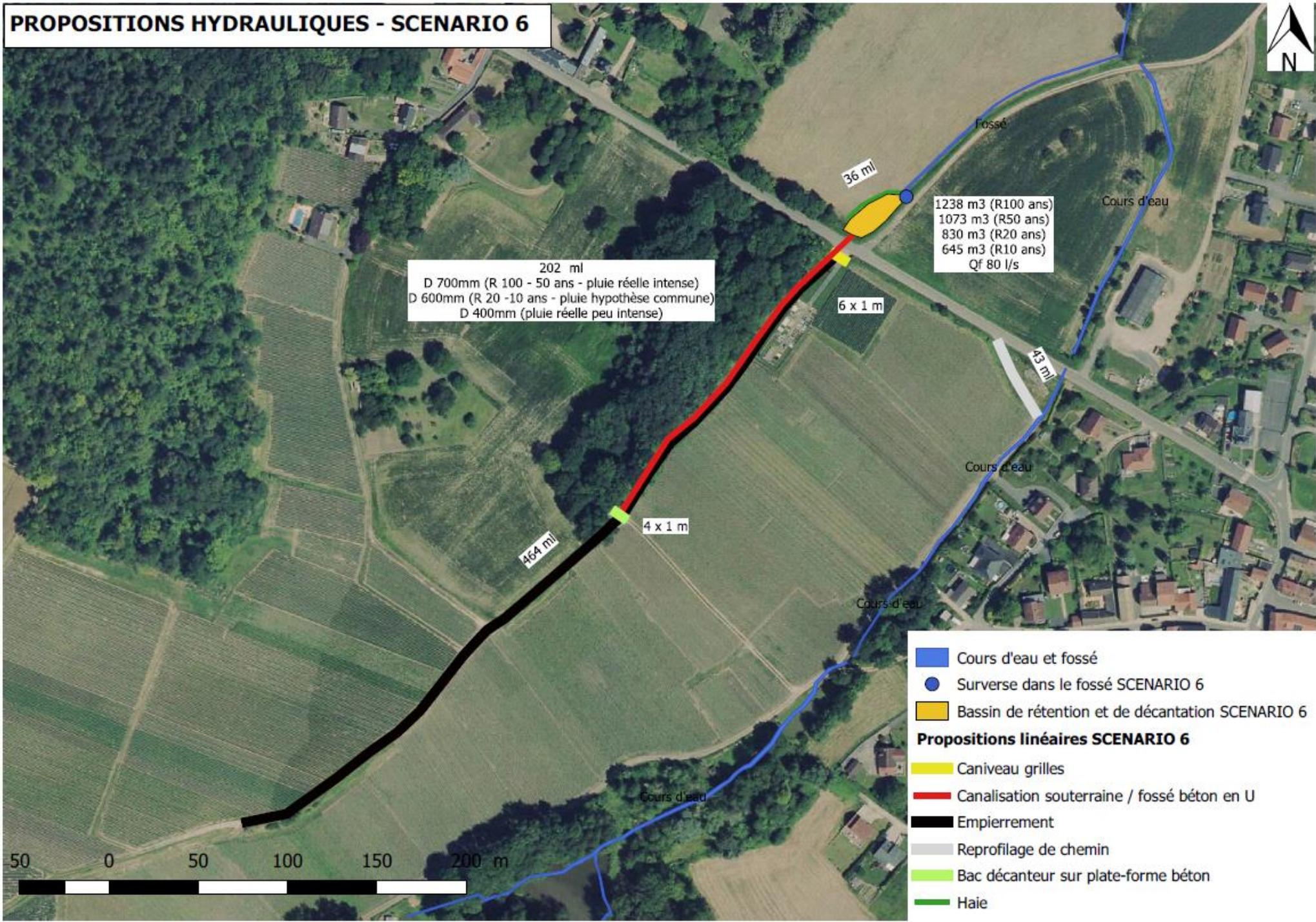
- Cours d'eau et fossé
- Délimitation de la zone NON humide
- Points de sondage
- Propositions ponctuelles SCENARIO 4**
  - Délestage des eaux de ruissellement du chemin
  - Déversoir de crue
  - Déversoir d'orage
- Propositions surfaciques SCENARIO 4**
  - Bassin de rétention et de décantation
  - Plate-forme en béton avec reprofilage
- Propositions linéaires SCENARIO 4**
  - Bac décanteur sur plate-forme béton
  - Canalisation souterraine
  - Empierrement
  - Reprofilage de chemin



# PROPOSITIONS HYDRAULIQUES - SCENARIO 5



# PROPOSITIONS HYDRAULIQUES - SCENARIO 6



## 5. COÛTS PROJÉTÉS (ESTIMATIONS)

Ces coûts sont estimatifs et doivent être confirmés après études complémentaires, propositions d'entreprises se positionnant sur le projet, subventions réelles, etc.

Coût de l'entretien : pour avoir des ouvrages qui fonctionnent correctement, il est nécessaire de mettre en place un suivi d'entretien régulier

	SCENARIO	EMPRUNT	INVESTISSEMENT en €/ha/an*	ENTRETIEN en €/ha/an
Hydraulique douce (	1	15 ans	300 à 400	Environ 10
	2	15 ans	350 à 450	Environ 10
	3	15 ans	250 à 300	Environ 10
Hydraulique douce (	4	15 ans	250 à 350	Environ 12
	5	20 ans	450 à 500	Environ 27
	6	20 ans	400 à 500	Environ 11

\*Coûts estimés selon des aménagements dimensionnés sur une pluie de récurrence 20 ans

**Le scénario 3 est le moins coûteux, et peut être privilégié par l'absence d'un trop grand nombre de contraintes par rapport aux autres scénarios**

**Le scénario 4 présente le plus de contraintes en termes de procédures et de délais**